

## НАУКОВО-ДОСЛІДНИЦЬКА ПРАКТИКА

Нормативний курс, 1 курс магістр, 2 семестр

Викладач:

© проф. Шевнюк Олена Леонідівна

e-mail: [o.l.shevnyuk@npu.edu.ua](mailto:o.l.shevnyuk@npu.edu.ua)

Індивідуальні консультації – понеділок 14.00-16.00

Аудиторія: арт простір Скло, 10-12

### ПЕРЕДУМОВИ ЗАРАХУВАННЯ НА ПРАКТИКУ:

Знання методології наукових досліджень, практичні дослідницькі навички та вміння, досвід написання курсових проектів

### ОГЛЯД ПРАКТИКИ

**Мета практики** - допомогти вам покращитись у двох аспектах:

- застосувати знання у галузі методології та методики дослідження образотворчого мистецтва і методики його навчання;
- розширити практичний досвід щодо проектування, здійснення та презентації наукового дослідження проблем, що виникають у невизначених умовах практики художника-педагога.

Ми з вами дослідимо,

- як виявляти і актуалізувати проблеми у галузі мистецтвознавства, реставраційно-експертної та художньо-педагогічної діяльності фахівця;
- як грамотно проектувати дослідницькі стратегії та мобілізувати ресурси для здійснення наукового пошуку;
- як ефективно презентувати авторський дослідницький доробок науковій спільноті.

Ми розширимо ваш практичний досвід дослідника у процесі вирішення наступних завдань:

- виокремлювати проблемні місця, що породжуються умовами історичного розвитку образотворчого мистецтва і процесу його навчання в закладах вищої художньої освіти;
- критично аналізувати інформаційні джерела;
- ефективно застосовувати сучасні методи і форми наукового дослідження в процесі самостійного наукового пошуку;
- оцінювати результати власної дослідницької діяльності;
- правильно оформлювати наукову документацію.

Ми прагнемо допомогти у вашому самовизначенні в галузі образотворчого мистецтва і методики викладання фахових дисциплін в умовах багатоманітності та варіативності сучасних технологій, відкриємо двері для авторських інновацій.

Якщо наприкінці курсу ви відчуєте, що ваші зацікавлення розширилися також на сферу науково-дослідницької діяльності, ви не тільки будете більш мобільними та затребуваними на ринку праці, але й зможете самостійно вирішувати складні нестандартні ситуації, в невизначених умовах які виникають у художньо-педагогічній діяльності.

## **КОМПЕТЕНТНОСТІ**

ПК. Здатність розв'язувати складні завдання і проблеми у сфері образотворчого мистецтва під час практичної діяльності або у процесі його навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов

ЗК01. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ЗК02. Вміння виявляти, ставити та розв'язувати проблеми.

ЗК03. Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності).

ЗК05. Здатність розробляти та керувати проектами.

ФК06. Здатність формувати мистецькі концепції на підставі проведення дослідження тих чи інших аспектів художньої творчості.

ФК08. Здатність до використання сучасних інформаційно-комунікативних технологій у контексті проведення мистецтвознавчих і педагогічних досліджень.

## **ПРОГРАМНІ РЕЗУЛЬТАТИ**

ПР01. Вміти аналізувати і пояснювати історичні, культурологічні, соціокультурні, художньо-естетичні аспекти розвитку світового та українського образотворчого мистецтва.

ПР04. Вміти трактувати формотворчі мистецькі засоби як відображення історичних, соціокультурних, економічних і технологічних етапів розвитку суспільства.

ПР05. Використовувати сучасні інформаційно-комунікаційні технології в освітній і музейній справах.

ПР06. Володіти фаховою термінологією, науково-аналітичним апаратом, проводити аналіз та систематизацію фактологічного матеріалу.

ПР07. Володіти методикою проведення наукових досліджень.

ПР08. Здійснювати пошук інформації стосовно об'єкту дослідження.

ПР09. Володіти сучасною культурою мистецтвознавчого і педагогічного дослідження та дотримуватися принципів наукової етики та доброчесності.

ПР10. Визначати мету, завдання та етапи мистецької, дослідницької та освітньої діяльності, сприяти оптимальним соціально-психологічним умовам для якісного виконання роботи.

ПР11. Застосовувати у мистецькій та дослідницькій діяльності знання естетичних проблем образотворчого мистецтва, декоративного мистецтва, реставрації, основні принципи розвитку сучасного візуального мистецтва.

ПР13. Володіти знаннями до визначення ефективності та апробації сучасних теоретичних підходів та концепцій інтерпретації феноменів культури і мистецтва та мистецьких процесів.

## **МЕТОДИ НАВЧАННЯ**

Пошуковий, дослідницький, науковий проект.

## **ФОРМИ НАВЧАННЯ**

Практичне навчання, проектне навчання.

## **МЕТОДИ ОЦІНЮВАННЯ**

Оцінювання результату наукового проекту.

## **БАЗА ПРОВЕДЕННЯ ПРАКТИКИ**

Основною базою проведення практики є кафедра образотворчого мистецтва НПУ імені М.П.Драгоманова.

## ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН ПРАКТИКИ

6 кредити, 180 год., 4 тижні

1.Планування науково-дослідницької роботи	4
2.Збір, систематизація, аналіз наукової інформації.	40
3.Підготовка, написання, редагування та друкування наукової статті у фаховому збірнику.	46

## РОБОТА НА ПРАКТИЦІ

1. Науково-дослідницька практика проводиться як активна – студент самостійно під наглядом педагога-консультанта веде дослідницьку роботу. Навчальний матеріал курсу, зміст практичних занять, критерії та порядок оцінювання та додаткова інформація буде зберігатися на веб-сайті курсу за посиланням <https://moodle.npu.edu.ua/course/view.php?id=922>. Прохання повідомляти про технічні проблеми веб-сайту практики, інакше ми вважатимемо, що всі студенти мають доступ до її матеріалів і завдань курсу.

В умовах змішаного навчання настановна конференція буде відбуватися в онлайн режимі на платформі Google Meet; редагування, коментування й обговорення наукових текстів – з використанням інструментів Google Doc; індивідуальні консультації щодо наукової роботи можливі за домовленістю на платформі Google Meet, а також через корпоративну пошту викладача.

Порядок організації практики регулюється Положенням про організацію та проведення практики студентів НПУ

[https://npu.edu.ua/images/NMC/Polozhenia/Положення\\_про\\_організацію\\_та\\_проведення\\_пр\\_актик\\_студентів\\_НПУ\\_28.05.2019.pdf](https://npu.edu.ua/images/NMC/Polozhenia/Положення_про_організацію_та_проведення_пр_актик_студентів_НПУ_28.05.2019.pdf)

Перед початком практики студент отримує попередню консультацію викладача. Консультант виявляє рівень знань студента в галузі методики наукових досліджень. За допомогою консультанта студент складає план дослідницької роботи на період проходження практики, виокремлює проблему дослідження, визначає ефективний діагностичний інструментарій дослідження, узагальнює інформацію, отриману з різних наукових джерел. На цьому етапі студент демонструє здатність виявляти та автономно вирішувати проблеми професійного характеру на основі їх критичної оцінки та аналізу з використанням різноманітних друкованих, аудіовізуальних і електронних джерел, здатність провести самостійне дослідження проблеми в галузі мистецтвознавства та професійної художньої освіти на основі аналітичного мислення та навичок академічного письма з використанням необхідних дослідницьких методів.

2. На наступному етапі студент ознайомлюється з вимогами до написання наукової статті, її основними розділами та логічною структурою; готує попередні варіанти статті, редагує її відповідно зауважень консультанта-викладача; потім оформлює статтю, рецензує її та подає у фахове видання на друк. На цьому етапі студент має продемонструвати застосування методів ґрунтового аналізу, систематизації та контекстуалізації письмових джерел і культурних артефактів при написанні статті на основі критичного і незалежного підходу.

3.Після закінчення терміну практики студенти у триденний термін здають звітну документацію – щоденник практики та ксерокопію наукової статті у фаховому збірнику. Результати практики та пропозиції щодо її покращення аналізуються на підсумковій конференції, яка проводиться наприкінці перших десяти днів після закінчення практики. На цьому етапі студент має продемонструвати ґрунтовні вміння публічного ділового дискурсу та незалежного професійного обговорення проблем образотворчого мистецтва з використанням актуальної інформації та новітніх комунікаційних технологій. Оцінка за практику ставиться на підставі аналізу наукового рівня підготовленої студентом статті, поданої ним звітної документації, ініціативи та зацікавленості в роботі.

## НАВЧАЛЬНІ РЕСУРСИ

1. Вихрущ В.О., Козловський Ю.М. Методологія та методика наукового дослідження. Львів. 2020.
2. Шейко В.М., Кушнарєнко Н.М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності: Підручник. 2-ге вид., перероб. і доп. К.: Знання-Прес, 2002. 295 с.
3. ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання» з урахуванням правок (код УКНД 01.140.40).
4. Стеченко Д.М., Чмир О.С. Методологія наукових досліджень: Підручник. 2-ге вид., перероб. і доп. К.: Знання, 2007. 317 с.

## ПОЛІТИКА КУРСУ

1. Під час практики для нас важлива щоденна робота студента, його підготовка до кожної консультації з викладачем, ретельне опрацювання дослідницьких джерел. Студент-практикант працює на кафедрі та в бібліотеці протягом повного робочого дня. Щоденні результати наукової роботи студент аналізує в щоденнику практики.

Відповідальність за обслуговування і модернізацію електронних пристроїв, пов'язаних з курсом, несе студент, а не викладач або Університет.

2. Студенти будуть нести відповідальність за вчасну підготовку наукового матеріалу до друку. Відсутність студента на практиці не знімає цієї відповідальності. Зверніть увагу, що роботи, представлені із запізненням, не будуть зараховуватися без попередньої згоди викладача і надання відповідних підтверджуючих поважні причини документів. Якщо у вас виникають труднощі з виконанням завдань, приходьте на консультації, щоби ми могли працювати разом.

Також прошу зважати на те, що вихідні дні (субота і неділя) є не тільки у студентів, але й у викладача, і, відповідно, вони не враховуються у дедлайнах виконання робіт, консультацій і запитів до викладача; завдання і запити надіслані у ці дні студентами можуть залишатися без відповіді на вище наведеній підставі.

3. Під час практики ми заохочуємо студентів обговорювати досліджувані проблеми, задавати запитання. Уважне самостійне читання наукових текстів передбачає дискусії.

4. Якщо у вас виникатимуть питання щодо оцінки або бажання оскаржити її, коректним буде запитати про це протягом дня після її отримання. Виявлення, запобігання і врегулювання конфліктів регулюється Положенням про врегулювання конфліктів у НПУ імені

М.П. Драгоманова

[https://npu.edu.ua/images/NMC/Polozhenia/polozhennia\\_pro\\_konflikt\\_2021.pdf](https://npu.edu.ua/images/NMC/Polozhenia/polozhennia_pro_konflikt_2021.pdf)

5. Ми підтримуємо індивідуальну траєкторію навчання студентів за рахунок вільного вибору проблематики дослідження, а також сприяємо отриманню студентами інформації в асинхронному режимі на основі LMS.

6. Ми підтримуємо найвищі стандарти академічної доброчесності, отже, неприпустимими є списування, підказки, копіювання робіт інших студентів і митців, плагіат. Ми можемо навчатися в інших, проте завжди несемо індивідуальну відповідальність за власну роботу і розуміння матеріалу. Будь-який студент, який не в змозі віддати належне за ідеї або матеріали, взяті з інших джерел, винний у плагіаті. Етичні принципи академічного навчання в університеті реалізуються згідно Положення про академічну доброчесність

<https://npu.edu.ua/universytet/prozoryi-universytet#polozhennia-pro-akademichnu-dobrochesnist-v-npu>

7. Не бійтеся помилятися. Хоча ми, звичайно, будемо оцінювати ваші наукові результати, але ми ніколи не будемо судити про вас, ваш інтелект і ваші здібності.

**Оцінювання здійснюється згідно Порядку контролю якості знань студентів НПУ імені М. Драгоманова**

[https://npu.edu.ua/images/NMC/Polozhenia/Poryadok\\_kontrolu\\_yakosti\\_znan\\_y\\_studenti\\_v\\_20.04.21.pdf](https://npu.edu.ua/images/NMC/Polozhenia/Poryadok_kontrolu_yakosti_znan_y_studenti_v_20.04.21.pdf)

## ПОТОЧНЕ І ПІДСУМКОВЕ ОЦІНЮВАННЯ

Завдання науково-дослідної практики	Бали
<b>1 курс</b>	
Наукова стаття, видана у фаховому збірнику статей	100
<b>Підсумковий рейтинговий бал</b>	<b>100</b>
<b>Нормований рейтинговий бал</b>	<b>100</b>

## КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ НАУКОВО-ДОСЛІДНОЇ ПРАКТИКИ (НАУКОВА СТАТТЯ)				
	5 балів	4 бали	3 бали	0 балів
<b>Оригінальність і самостійність дослідження</b> 33,3%	Студент самостійно досліджує проблему, оригінально інтерпретує освітні явища, пропонує інноваційні педагогічні методи і технології	Студент частково самостійно досліджує проблему, спирається на усталені наукові позиції, пропонує відомі та апробовані педагогічні методи та технології	Студент будує дослідження на відомих алгоритмах, демонструє репродуктивне мислення, пропонує малоефективні педагогічні методи та технології	Студент самостійно не вирішує завдань дослідження, демонструє стандартизоване мислення, пропонує поверхові оцінки освітніх явищ
<b>Аналітичність і глибина дослідження</b> 33,3%	Студент ґрунтовно та критично аналізує предмет дослідження, грамотно вибудовує логіку аргументації, дотримується професійної термінології, правильно визначає освітні тенденції, уводить їх у соціо-культурний контекст, обґрунтовує ефективність пропонованих методів і технологій	Студент спирається в процесі аналізу предмета дослідження на усталені підходи, частково порушує логічну послідовність аргументації, в цілому дотримується професійної термінології, визначає освітні тенденції поза їх зв'язками, пропонує педагогічні методи і технології без їх обґрунтування	Студент фрагментарно описує предмет дослідження, порушує логічну послідовність аналізу, не дотримується професійної термінології, уникає визначення провідних освітніх тенденцій, пропонує окремі навчальні завдання без оцінювання їх ефективності	Студент шаблонно описує предмет дослідження поза контекстом, не дотримується логічної послідовності та професійної термінології, уникає аналізу ефективності пропонованих методичних рекомендацій
<b>Дотримання наукового стилю та форми</b> 33,3%	Студент демонструє мовно-стилістичну грамотність дослідження, користується численними вітчизняними та зарубіжними джерелами дослідження, робить обґрунтовані висновки, повністю дотримується вимог оформлення наукового тексту	Студент допускає окремі мовно-стилістичні огріхи, користується численними вітчизняними джерелами дослідження, частково обґрунтовує висновки, порушує не більше однієї вимоги оформлення наукового тексту	Студент допускає численні мовно-стилістичні огріхи, використовує недостатньо джерел дослідження, робить необґрунтовані висновки, порушує більш однієї вимоги оформлення наукового тексту	Студент демонструє мовно-стилістичну безграмотність, використовує джерела дослідження без посилань, ігнорує вимоги оформлення наукового тексту

**Шкала оцінювання: національна та ECTS**

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90 – 100	<b>A</b>	відмінно	зараховано
80-89	<b>B</b>	добре	
70-79	<b>C</b>		
65-69	<b>D</b>	задовільно	
60-64	<b>E</b>		
35-59	<b>FX</b>	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0-34	<b>F</b>	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни